Von einigen anderen Arten werden a. a. O. charakterische Merkmale angegeben:

Hister succicola Thoms.: antennarum clava suturis rectis, in H. cadaverino arcuatis.

Apion assimile: coxae anticae maris denticulo armatae.

Phytonomus variabilis a murino elytris basi macula humerali nigra subdense data optime distinguitur; eodem modo P. elongatus a suspicioso.

## Aleochara filum Kraatz = spissicornis Er.

Ich habe Herrn Fauvel auf seine Bitte meine Aleochara filum Berl. Ent. Zeitschr. 1862, p. 318) mitgetheilt und derselbe schreibt mir, dass sie identisch mit dem typischen Ex. von Al. spissicornis sei, welches nicht in Berlin, sondern in der Aube'schen Sammlung ist. Da Erichson nichts von der schlanken Gestalt dieser Art erwähnt, durch die sie mehr einer Oxypoda ähnlich ist, so habe ich in ihr nicht die spissicornis Er. erkennen können. An der Richtigkeit der Fauvel'schen Angabe habe ich weiter keinen Grund zu zweifeln. Wenn aber im neuesten Catalogus Col. Europ. et Cauc. Homalota (Plataraea) sordida mihi und nigrifrons Er., Atheta proxima m. mit variabilis m., nigra m. mit vicina m. etc. zusammengezogen ist, so sind dies Fehler gröbster Art, gegen die ich hier nur einmal deshalb protestiren will, weil durch dergl. Angaben meine früheren Arbeiten gewissermaßen blosgestellt werden. Ich betrachte es nicht als etwas Geringes, wenn mir ohne Weiteres Arten eingezogen werden, welche ich sorgfältig in den Insekten Deutschlands beschrieben habe und die unzweifelhaft Arten sind, also nicht identisch sein können. Ebenso ist es mit Stenus trivialis m., welcher ganz andere Geschlechtsauszeichnungen hat als morio Grav., mit dem er vereinigt ist, mit Stenus Rogeri m., der als Var. zum providus Er. gezogen ist, mit Stilicus fuscipes Er., der zu mit affinis Er. vereint ist, mit Paederus gemellus Kr., der als Varietät zu ruscollis F. gezogen ist. Wenn man für seine Arten eintritt, so wird man als Zänker verschrieen, thut man es aber nicht, so verfallen sie für lange Zeit, wenn nicht für immer der Quedius fallaciosus Kr. figurirt noch immer als Vergessenheit. boops var. Hr. Dr. Eppelsheim sollte doch seinem Collegen Fauvel etwas besser auf die Finger sehen, wenn er will, dass man seinen Angaben Vertrauen schenken soll. Es handelt sich ja in den angegebenen Fällen meist nicht um seltene, sondern leicht zugängliche Arten, deren Zahl noch vermehrt werden kann.

Dr. G. Kraatz.